

ANEXO IV

CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL PROYECTO DE DIRECCIÓN

PARTE A: CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL ESCRITO DEL PROYECTO DE DIRECCIÓN

CANDIDATO/A:		VALORACIÓN				OBSERVACIONES
CONTENIDOS	INDICADORES	NIVEL 1 [0,25 puntos]	NIVEL 2 [0,50 puntos]	NIVEL 3 [0,75 puntos]	NIVEL 4 [1 punto]	
Análisis de la situación del centro	1. Describe las características principales del centro.					
	2. Señala los elementos positivos (puntos fuertes) y los negativos (áreas de mejora) del centro.					
	3. Analiza la realidad y las necesidades del centro en equipamiento y en instalaciones.					
	4. Contempla aspectos como el transporte escolar, el comedor y las actividades extraescolares o, si es el caso, de actividades extraacadémicas					
	5. Señala las necesidades propias de las etapas educativas y su relación con otras etapas.					
Objetivos	6. Son concretos, evaluables y coherentes con el análisis de la situación.					
	7. Recoge objetivos relacionados con la mejora de la convivencia y con el fomento de la igualdad entre hombres y mujeres, la no discriminación por razón de sexo y la prevención de la violencia de género.					
	8. Recoge objetivos relacionados con la gestión de la calidad en el centro.					
	9. Recoge objetivos relacionados con la mejora del rendimiento del alumnado.					
	10. Recoge objetivos relacionados con la formación del profesorado.					
	11. Son coherentes con la planificación estratégica del centro (Proyecto Educativo, Plan Estratégico, Planes de mejora...)					
Planes y líneas de actuación para conseguir los objetivos	12. Se definen planes y líneas de actuación para la consecución de los objetivos propuestos.					
	13. Contempla la participación de todos los sectores de la comunidad educativa.					
	14. Define responsabilidades concretas, temporalización, recursos necesarios y colaboración con otras entidades.					

CANDIDATO/A:		VALORACIÓN				OBSERVACIONES
CONTENIDOS	INDICADORES	NIVEL 1 [0,25 puntos]	NIVEL 2 [0,50 puntos]	NIVEL 3 [0,75 puntos]	NIVEL 4 [1 punto]	
	15. Existen mecanismos para lograr un clima de convivencia positivo, así como el fomento de la igualdad entre hombres y mujeres, la no discriminación por razón de sexo y la prevención de la violencia de género.					
Recursos y organización del centro para el logro de los objetivos	16. Incluye medidas curriculares y organizativas necesarias para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.					
	17. Se contempla la colaboración con otras instituciones y organismos en proyectos, servicios al entorno, así como otros recursos.					
Seguimiento y evaluación del proyecto: indicadores de logro	18. Incluye medidas para el impulso de la autoevaluación, de evaluaciones internas y externas en su caso.					
	19. Se contempla la gestión de resultados de aprendizaje, tanto académicos como de evaluaciones externas en su caso.					
	20. Se prevén mecanismos para valorar la difusión, implicación y seguimiento del Proyecto con indicadores.					
Puntuación del proyecto escrito (20p.):						Puntuación /2=

Descripción de los niveles de valoración del escrito del proyecto de dirección:

- Nivel 4 [Excelente]: En el caso de que se evidencie un cumplimiento sólido y estructurado con una sistemática muy consolidada del indicador. Punto fuerte.
- Nivel 3 [Bueno]: Cuando hay evidencias de que el indicador se cumple de forma suficiente. Punto fuerte.
- Nivel 2 [Adecuado]: Se constata que el indicador se cumple de forma mínima. Área de mejora.
- Nivel 1 [Inadecuado]: En el caso de que no se presenten evidencias de cumplimiento para el indicador. Área de mejora.

PARTE B: CRITEROS DE VALORACIÓN DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA ORAL DEL PROYECTO

CANDIDATO/A:		VALORACIÓN				OBSERVACIONES
CONTENIDOS	INDICADORES	NIVEL 1 [0,25 puntos]	NIVEL 2 [0,50 puntos]	NIVEL 3 [0,75 puntos]	NIVEL 4 [1punto]	
Introducción: análisis del contexto	1. Describe las características principales del centro con claridad y precisión.					
	2. Diferencia los elementos positivos (puntos fuertes) y los negativos (áreas de mejora) del centro aportando argumentos.					
	3. Analiza la realidad y las necesidades del centro con orden, coherencia y claridad.					
Desarrollo: recursos, organización y seguimiento del proyecto	4. Los objetivos son coherentes con la planificación estratégica del centro (Proyecto Educativo, Plan Estratégico, Planes de mejora...) y con los planes y líneas de actuación para su consecución.					
	5. Explica las medidas curriculares y organizativas necesarias para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como de los resultados, con ejemplos concretos y vocabulario adecuado.					
	6. Expone las medidas para valorar la difusión, implicación y seguimiento del Proyecto con indicadores.					
	7. Expone los datos de forma organizada y se apoya en gráficos.					
Conclusión y turno de preguntas	8. Defiende su proyecto con argumentos sólidos.					
	9. Muestra capacidad de síntesis en su exposición y en sus respuestas a las preguntas formuladas					
	10. Concluye de manera coherente con los argumentos expuestos.					
Puntuación de la exposición y defensa oral del proyecto (10p.):						
PUNTUACIÓN FINAL (máx.20p): Escrito + oral=						

Descripción de los niveles de valoración de la exposición y defensa oral del proyecto de dirección:

Descriptores para los indicadores de la Introducción:

- Nivel 4 [Excelente]: Describe con claridad y precisión los elementos contextuales con un diagnóstico de necesidades argumentado. Analiza las necesidades del centro de forma clara y ordenada.
- Nivel 3 [Bueno]: Describe con claridad y precisión los elementos contextuales y realiza un diagnóstico de necesidades. Analiza las necesidades del centro.
- Nivel 2 [Adecuado]: Describe los elementos contextuales y realiza un diagnóstico de necesidades. Analiza las necesidades del centro.
- Nivel 1 [Inadecuado]: Describe los elementos del análisis del contexto del centro sin orden ni precisión. No argumenta, ni analiza las necesidades del centro de forma clara.

Descriptores para los indicadores del Desarrollo:

- Nivel 4 [Excelente]: Explica los objetivos de forma coherente con la planificación general del centro con ejemplos concretos y un vocabulario adecuado, así como las medidas para mejorar los resultados y los procesos de enseñanza y aprendizaje. Expone los datos de forma organizada y se apoya en gráficos. Expone con claridad las medidas para valorar la difusión, implicación y seguimiento del Proyecto con indicadores.
- Nivel 3 [Bueno]: Explica los objetivos con ejemplos concretos y las medidas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Expone los datos de forma organizada. Expone las medidas para valorar la difusión, implicación y seguimiento del Proyecto con indicadores.
- Nivel 2 [Adecuado]: Enumera las medidas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Enumera las medidas para valorar la difusión, implicación y seguimiento del Proyecto con indicadores.
- Nivel 1 [Inadecuado]: Enumera las medidas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sin aportar ejemplos o son poco apropiados. Usa un vocabulario inadecuado e informal. Expone de manera confusa las medidas para valorar la difusión, implicación y seguimiento del Proyecto con indicadores.

Descriptores para los indicadores de la Conclusión:

- Nivel 4 [Excelente]: Defiende su proyecto con argumentos sólidos y expone los datos de forma organizada y gráfica. Muestra capacidad de síntesis y sus conclusiones son coherentes.
- Nivel 3 [Bueno]: Defiende su proyecto con argumentos y muestra capacidad de síntesis. Sus conclusiones son coherentes.
- Nivel 2 [Adecuado]: Muestra capacidad de síntesis y presenta conclusiones.
- Nivel 1 [Inadecuado]: No presenta argumentos sólidos en la defensa de su proyecto, ni expone los datos de forma organizada y gráfica. No sintetiza las ideas, ni las respuestas a las preguntas son adecuadas.